

Accreditamento Iniziale a.a. 2026/2027

**Università degli Studi di BARI
Scienze e Tecniche dello Sport e delle Attività Motorie Preventive e
Adattate (LM-67 R & LM-68 R), Bari
Cod SUA: 1625604**



OC1)

Documentazione per l'istituzione del cds)

I.1

Comitato Regionale di Coordinamento È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento. *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

Dalla documentazione esaminata si rileva la presenza del parere favorevole del Comitato Universitario Regionale di Coordinamento in merito all'istituzione del Corso di Laurea Magistrale interclasse LM-68/LM-67. Il Comitato evidenzia la coerenza del progetto formativo con l'obiettivo di formare figure professionali qualificate nell'ambito dello sport, dell'attività motoria preventiva e adattata e degli interventi rivolti alla disabilità, in risposta a specifici fabbisogni del territorio regionale. Tale valutazione positiva risulta confermata anche dalle consultazioni con le parti sociali e gli stakeholder, dalle quali emerge un giudizio sostanzialmente favorevole sulla proposta. Pertanto, il punto di attenzione può essere valutato favorevolmente.

valutazione parere: Positivo

I.2

Nucleo di Valutazione E' presente la Relazione del NdV chiara, completa e che riporta il parere motivato e favorevole sui seguenti punti attenzione: I.3 – Documento di progettazione

I.4 – Regolamento didattico e carta dei servizi

II.1 – Analisi del contesto e qualità del progetto formativo

II.2 – Schede insegnamenti e apprendimenti

II.3 – Requisiti di accesso

II.4 – Organizzazione e svolgimento esami

II.5 – Attività e tirocini clinico assistenziali

III.1 – Dotazione di personale docente e figure specialistiche

III.2 - Tutor

III.3 – Dotazione infrastrutturale

III.4 – Infrastrutture per insegnamento a distanza.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).

presente: Si

motivazione:

La Relazione del Nucleo di Valutazione esprime un giudizio complessivamente favorevole sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Laurea Magistrale Interclasse in Scienze e Tecniche dello Sport e delle Attività Motorie Preventive e Adattate (LM-67/LM-68). Il CdS risulta correttamente progettato, sostenibile rispetto alle risorse di docenza e infrastrutturali disponibili, coerente con le linee strategiche dell'Ateneo e adeguatamente fondato sull'analisi del contesto, sulla domanda di formazione e sulla definizione dei profili professionali in uscita. Risultano valutati positivamente, in modo diretto, il Documento di progettazione, l'analisi del contesto, la qualità del progetto formativo, le schede degli insegnamenti del primo anno, i requisiti di accesso, la dotazione di personale docente e la dotazione infrastrutturale.

In un'ottica di ulteriore miglioramento e di pieno allineamento allo Schema dei Protocolli di Valutazione ANVUR, si suggerisce di integrare la Relazione con alcuni approfondimenti puntuali relativi ai punti trattati in modo più sintetico o indiretto. In particolare, potrebbe essere utile esplicitare maggiormente la componente relativa alla Carta dei servizi nel punto I.4, la dotazione e qualificazione dei tutor nel punto III.2 e il processo di organizzazione e svolgimento degli esami nel punto II.4.

valutazione parere: Positivo

I.3

Documento di progettazione *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

La Scheda di progettazione risulta complessivamente aderente al criterio I.3 – Documento di progettazione. Il documento è presente, articolato e sviluppato in modo coerente con le Linee Guida ANVUR; contiene gli elementi qualificanti del Corso e descrive in modo adeguato le motivazioni dell'attivazione, l'analisi del contesto, la consultazione delle parti interessate, i profili culturali e professionali, gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento, la struttura interclasse, le modalità didattiche, i requisiti di accesso, il tutorato, le risorse disponibili e il sistema di monitoraggio. In un'ottica di ulteriore affinamento del documento, e senza che ciò comprometta il giudizio favorevole, si suggerisce di integrare la Scheda con alcuni elementi di maggiore dettaglio relativi alla gestione della struttura interclasse. L'aspetto concernente la scelta della classe di laurea è già presente ed è formulato in modo sostanzialmente chiaro: lo studente indica la classe di conseguimento del titolo all'atto dell'immatricolazione, con possibilità di modifica, e la scelta diviene definitiva al momento dell'iscrizione all'ultimo anno. Tale previsione rappresenta un elemento positivo, poiché chiarisce sia il momento iniziale sia il momento conclusivo della scelta.

Considerata tuttavia la specificità dei corsi interclasse, potrebbe risultare utile esplicitare in modo più puntuale la procedura amministrativa e didattica attraverso cui lo studente comunica o modifica la classe prescelta, il termine entro cui la scelta deve essere confermata, nonché le modalità con cui viene verificata la coerenza tra classe scelta, piano di studi, attività caratterizzanti e requisiti minimi di CFU. In tale prospettiva, sarebbe altresì opportuno precisare l'eventuale ruolo del Consiglio di Corso di Studio nella verifica della congruenza del percorso. Si suggerisce inoltre, quale ulteriore elemento migliorativo, di fornire un maggiore dettaglio operativo sulle modalità di verifica degli apprendimenti nelle singole schede di insegnamento, così da rendere ancora più esplicita la coerenza tra obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi e modalità di accertamento.

valutazione parere: Positivo

Qualità della progettazione del cds)**II.1**

Dotazione di personale docente e figure specialistiche Le figure specialistiche sono considerate solo per: Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

1. La dotazione iniziale di personale docente, o l'eventuale Piano di raggiungimento dei requisiti di docenza, è adeguata e coerente per numerosità, ruoli, competenze e qualificazione scientifica.
2. Le figure specialistiche aggiuntive (docenti o professionisti) o l'eventuale Piano di raggiungimento garantiscono un'adeguata sostenibilità quantitativa e qualitativa, per numero, ruolo, qualificazione e tipologia di attività.
3. Nel caso di piani di raggiungimento dei requisiti è assicurata la gradualità quantitativa e qualitativa (gruppi scientifico disciplinari) del reclutamento, in coerenza con il piano di studi previsto.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R).

presente: Si

motivazione:

La dotazione iniziale di personale docente risulta adeguata e coerente rispetto alle esigenze formative e organizzative del Corso, sia in termini di numerosità sia in relazione ai ruoli, alle competenze e alla qualificazione scientifica dei docenti coinvolti. I docenti di riferimento appaiono congrui rispetto ai requisiti previsti e adeguatamente rappresentati per distribuzione dei ruoli e coerenza dei settori scientifico-disciplinari con le attività formative del percorso. La sostenibilità della docenza è inoltre supportata dalla presenza di due docenti tutor, entrambi di ruolo, nonché da una composizione del Gruppo di gestione AQ articolata e funzionale, comprendente cinque docenti. È altresì individuata una rappresentante degli studenti all'interno degli organismi di riferimento. Considerata la tipologia del Corso, le figure specialistiche aggiuntive non risultano applicabili ai sensi del D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b. Nel complesso, la dotazione di personale docente e di supporto appare pertanto coerente, qualificata e funzionale alla sostenibilità quantitativa e qualitativa del Corso, consentendo di esprimere una valutazione favorevole su questo punto.

valutazione parere: Positivo

II.2

Dotazione infrastrutturale (aule, laboratori, biblioteche, infrastrutture, ecc.) Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista. *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

Dall'analisi della documentazione si evince che la dotazione infrastrutturale messa a disposizione del Corso risulta complessivamente coerente con il progetto formativo e con le attività didattiche, laboratoriali e pratiche previste. Le aule indicate presentano una capienza ragionevole, pari rispettivamente a 250 e 80 posti, e risultano affiancate da risorse bibliotecarie, spazi studio, infrastrutture informatiche, dal Laboratorio LAMS e da strutture tecnico-sportive funzionali alle esigenze formative del CdS. Si rileva tuttavia che il Corso è ad accesso libero; pertanto, la numerosità effettiva degli studenti potrebbe risultare variabile e non rigidamente predeterminata. Inoltre, le aule previste risultano avere una capienza ragionevole (250 e 80 unità) e sono utilizzate in condivisione con il Corso di Laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive. Sebbene dalla documentazione fornita si deduca che solo un altro CdS insista sulle medesime aule, non risulta possibile valutare in modo pienamente esaustivo il tasso di occupazione delle infrastrutture condivise.

valutazione parere: Negativo

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa):

Si raccomanda di presentare documentazione integrativa attestante che il tasso di occupazione delle aule e delle infrastrutture condivise sia compatibile con l'attivazione del nuovo Corso di Studio, tenuto conto della natura ad accesso libero del CdS e della possibile variabilità della numerosità studentesca. Tale documentazione dovrà dimostrare che l'inserimento delle nuove attività didattiche non determini interferenze, sovrapposizioni o criticità nell'erogazione della didattica del Corso di Laurea in Scienze delle

Attività Motorie e Sportive già attivo presso la medesima sede.

positiva: Sì

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Ad integrazione della dotazione infrastrutturale indicata nel documento di progettazione e nella sezione Aule della Scheda SUA-CDS, si comunica che il Corso di studio in Scienze e Tecniche dello Sport e delle Attività Motorie Preventive e Adattate (LM-67 R & LM-68 R) dispone dell'aula Barbera, sita al piano terra del padiglione di Anatomia Patologica dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico di Bari - Scuola di Medicina, con una capienza di 160 posti. Inoltre, il Corso può beneficiare, se necessario, di ulteriori aule attraverso la banca dati UP - University Planner, piattaforma dell'Ateneo utilizzata per supportare e ottimizzare l'utilizzo delle risorse e degli spazi nella programmazione delle attività didattiche. Pertanto, si assicura che l'inserimento delle nuove attività didattiche non determina interferenze, sovrapposizioni o criticità nell'erogazione della didattica del Corso di Laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive già attivo presso la medesima sede.

Si allegano le foto e la planimetria dell'aula Barbera.

Risposta alle Controdeduzioni:

La documentazione integrativa fornita risulta adeguata a superare la criticità precedentemente rilevata. L'indicazione della disponibilità dell'Aula Barbera, con capienza pari a 160 posti, corredata da documentazione fotografica e planimetrica, amplia la dotazione infrastrutturale a disposizione del Corso e contribuisce a mitigare il rischio di sovrapposizioni con il Corso di Laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive già attivo presso la medesima sede. Inoltre, la possibilità di ricorrere, se necessario, ad ulteriori aule tramite la piattaforma University Planner dell'Ateneo rappresenta un ulteriore elemento di garanzia rispetto alla gestione degli spazi e alla programmazione delle attività didattiche. Alla luce delle integrazioni prodotte, si ritiene che la dotazione infrastrutturale possa essere considerata complessivamente adeguata e coerente con il progetto formativo e con la numerosità attesa degli studenti. Pertanto, il giudizio sul punto può essere reconsiderato positivamente.

Valutazione Finale

Valutazione:

Si rileva la presenza del parere favorevole del Comitato Universitario Regionale di Coordinamento in merito all'istituzione del Corso di Laurea Magistrale interclasse LM-68/LM-67.

La Relazione del Nucleo di Valutazione esprime un giudizio complessivamente favorevole sulla proposta di nuova istituzione del CdS. Tuttavia, la Relazione presenta punti valutati solo indirettamente o non in modo autonomo.

Il Documento di progettazione è presente, articolato e sviluppato in modo coerente con le Linee Guida ANVUR; contiene gli elementi qualificanti del Corso, descrive in modo adeguato le motivazioni dell'attivazione, l'analisi del contesto, la consultazione delle parti interessate, i profili culturali e professionali, gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento, la struttura interclasse, le modalità didattiche, i requisiti di accesso, il tutorato, le risorse disponibili e il sistema di monitoraggio. Tuttavia non dettaglia la procedura amministrativa e didattica attraverso cui lo studente sceglie o modifica la classe di laurea, nonché le modalità con cui il Consiglio di Corso di Studio verifica la coerenza tra classe prescelta, piano di studi, attività caratterizzanti e requisiti minimi di CFU.

La dotazione iniziale di personale docente risulta adeguata e coerente rispetto alle esigenze formative e organizzative del CdS. I docenti di riferimento appaiono congrui rispetto ai requisiti previsti e adeguatamente rappresentati per distribuzione dei ruoli e coerenza dei settori scientifico-disciplinari con le attività formative del percorso. La sostenibilità della docenza è inoltre supportata dalla presenza di due docenti tutor di ruolo,

Infine, le strutture didattiche messe a disposizione degli studenti del CdS sono pienamente adeguate allo svolgimento delle lezioni ed esercitazioni da parte degli studenti iscritti. Sebbene però dalla documentazione fornita si deduca che solo un altro CdS insista sulle medesime aule, non risulta possibile valutare in modo pienamente esaustivo il tasso di occupazione delle infrastrutture condivise.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Ad integrazione della dotazione infrastrutturale indicata nel documento di progettazione e nella sezione Aule della Scheda SUA-CDS, si comunica che il Corso di studio in Scienze e Tecniche dello Sport e delle Attività Motorie Preventive e Adattate (LM-67 R & LM-68 R) dispone dell'aula Barbera, sita al piano terra del padiglione di Anatomia Patologica dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico di Bari - Scuola di Medicina, con una capienza di 160 posti. Inoltre, il Corso può beneficiare, se necessario, di ulteriori aule attraverso la banca dati UP - University Planner, piattaforma dell'Ateneo utilizzata per supportare e ottimizzare l'utilizzo delle risorse e degli spazi nella programmazione delle attività didattiche. Pertanto, si assicura che l'inserimento delle nuove attività didattiche non determina interferenze, sovrapposizioni o criticità nell'erogazione della didattica del Corso di Laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive già attivo presso la medesima sede.

Si allegano le foto e la planimetria dell'aula Barbera.

Risposta alle Controdeduzioni:

La documentazione integrativa fornita risulta adeguata a superare la criticità precedentemente rilevata.

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione:

La documentazione integrativa fornita risulta adeguata a superare la criticità precedentemente rilevata. Si considera quindi positivo il giudizio complessivo per l'accREDITAMENTO di questo CdS.

AccREDITAMENTO: Si